

МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ



№ 1 (30) 2019 год

Без организации рабочий класс - ничто! В.И. Ленин



ГАЗЕТА РАБОЧИХ И КОММУНИСТОВ МОСКВЫ

Забастовка крановщиков



Будни крановщика

От редакции. В Казани прошла итальянская забастовка крановщиков. Мы следили за ней и информационно участвовали вместе с другими коммунистическими и профсоюзными организациями в Казани. Но сегодня мы хотим, чтобы читатели поняли за что и почему борются крановщики.

Работа крановщиков связана с опасным и тяжелым трудом на высоте, часто риском для своего здоровья в любую непогоду. Не составляют редкость аварийные ситуации, вызванные высокой утомляемостью. В Казани помнят как год назад упал кран на улице Камалеева. Возможно рассказ рядового крановщика о своем типичном рабочем дне поможет понять, почему возникают подобные ситуации.

Привет, дорогой читатель. Меня зовут... а впрочем, не важно, как меня зовут, я казанский крановщик, который прямо сейчас строит дом, в котором ты, возможно, будешь жить в будущем. Сколько бы не было времени сейчас на твоих часах, какой бы ни был день недели, знай — я на работе. И сейчас я тебе немного о ней расскажу, а выводы ты сможешь сделать самостоятельно.

Мой день обычно начинается в 7 часов утра. На час раньше того, когда на объекте появляется прораб и остальные рабочие. Не беда, что сплю на час меньше, но я вынужден каждый день нарушать закон. — Я не имею права залезать на кран, пока не получу наряд-допуск. Это документ, в котором четко прописан план работ крановщика на день, с указанием, на каком участке строительства будут вестись работы, какие, и где будут разгружены материалы. Документ должен быть подписан прорабом — это означает, что пуск крана разрешен, но прораб придет только через час. Но и его приезд ничего не изменит, ведь этого документа в реальности не существует и никто его не подпишет. Получается, что я лезу вверх по своей собственной инициативе и буду лично отвечать за все возможные аварии и неисправности, о которых я расскажу ниже.

Итак, я лезу на кран. Если лестница скользкая от дождя или инея — я всё равно лезу, грубо нарушая технику безопасности, ведь иначе меня лишат части зарплаты. В процессе я осуществляю визуальный осмотр крана, его основных узлов и механизмов. И в основной массе случаев замечаю, что кран собран неправильно. Лестничные пролеты секций должны располагаться друг напротив друга, чтобы, если я соскользну, мне бы пришлось лететь вниз четыре метра, а не несколько этажей. В основном они располагаются как придется. Часто можно встретить сплошные «колодцы» метра на двадцать четыре.

И вот я в кабине. Первое, что я делаю — начинаю проверять все механизмы крана. Кстати, все это я делаю в «свободное время», без оплаты утреннего часа. При этом стоимость 1 часа моей работы по договору равна 150 рублям, поэтому стандартная смена длится 12-16 часов, ведь

иначе моей зарплаты не хватит на содержание семьи. Бывали случаи, когда мои знакомые крановщики работали двое с половиной суток без сна и отдыха — и это не преувеличение, а факт.

Итак, все приготовления закончены и начинается самое интересное — рабочий день.

Начинается он с того что я жду, когда кто-нибудь внизу скажет мне по рации, что я должен делать. Инструкция требует того, чтобы это был специально обученный человек — стропальщик, имеющий документ, подтверждающий его квалификацию. Но стропальщиков на известных мне объектах не существует уже давно. Их место заняли «люди с улицы», которые не имеют должной квалификации, зато готовы работать за гроши. Зачастую они просто не могут объяснить мне, чего от меня хотят. Я не придираюсь к отсутствию «корочек», я лишь хочу заострить внимание на том, что для работы с грузом внизу нужна квалификация.

Если груз будет закреплен неправильно — он упадет вниз и может убить людей. Если он окажется неподъемным для крана, или вообще прикрепленным к земле — упадет кран и могу умереть уже я. Если в зоне подъема находятся люди или дует ветер — вновь вероятность человеческих жертв. Угол обзора из кабины ограничен и стропальщик является моими глазами, но в условиях отсутствия квалифицированных кадров, я практически слеп. Мой вам совет: по возможности держитесь подальше от строящихся объектов — никогда не знаешь, что может от туда прилететь.

А иногда люди без квалификации работают даже не стропальщиками, а крановщиками. На одном из крупнейших объектов, недалеко от Советской площади, за рычагами сидит работник, патент которого гласит, что он приехал в качестве продавца продовольственных товаров. Наличие у него удостоверения, подтверждающего квалификацию крановщика — очень сомнительно. Мы написали заявление в полицию, чтобы по этому факту была проведена проверка. Участковый полицейский пришел на объект и.... Его не пустили внутрь сотрудники ЧОП-а. Видимо, полиция не обладает достаточными полномочиями, чтобы обеспечить сохранность жизни и здоровья людей.

Итак, я начинаю работу, пытаюсь расшифровать указания, поступающие мне по рации каждый раз от новых людей.

Спустя каждые 50 минут работы, согласно инструкции по эксплуатации любого крана, я обязан дать машине 10 минут на то, чтобы остыть. Ведь все лебедки и подъемные механизмы работают в условиях постоянного трения. Наверное, ты уже догадался, что никаких 10 минут руководство мне не дает. В результате перегреты механизмы повышают температуру внутри моей кабины вплоть до 40 градусов. Летом мне даже не нужно ходить в баню — я нахожусь в ней 12-16 часов ежедневно, без выходных. Но это не самое страшное. Механизмы крана, работающие на износ, могут в любой момент отказать. Если я делаю поворот с грузом и внезапно сработает блокировка, из за того, что механизм поворота сгорел, кран немедленно встанет, а груз по инерции продолжит движение. В результате я вместе с краном и грузом полечу вниз. Повезет еще, если упаду на дом и поблизости не будет людей, может тогда даже выживу и никого не убью.

Почему же тогда краны массово не падают уже сейчас? — Очень просто, краны не успевают прийти в негодность за время строительства объекта. Затем их отправляют на осмотр техникам и они их ремонтируют, насколько это возможно. Но это не отменяет общего механического износа машины. Есть вероятность того, что через несколько лет ты, дорогой читатель, будешь наблюдать «эпидемию падения башенных кранов». Это будет неудивительно, учитывая «строгий» контроль Ростехнадзора. По закону кран не имеет права быть запущенным до тех пор, пока в его вахтенном журнале не будет разрешающей подписи инспектора. Но как говорят механики в 80% случаев это предписание удаётся обойти. Это подтверждается практикой — ни у меня, равно как и ни у одного из моих знакомых крановщиков нет не то, что этой подписи, а вахтенного

журнала вообще.

По моим прикидкам 8 из 10 подъемов проходят с грубейшими нарушениями. Один раз меня пытались заставить разгрузить бочки с раствором, поставив их на балкон с обратной стороны дома. Техника безопасности строжайше это запрещает, ведь там могут находиться люди, которых груз может убить или покалечить. Я отказался, на что прораб ответил: «Все работают с нарушениями, и ты работай». И это сказал человек, ответственный за производство работ краном. Я снова в отказ. Но увы тут начали давить каменщики, мол нам не выгодно с тобой работать, потому что техника безопасности отнимает время, а это меньший объем и меньше денег. Низкая оплата труда строителей заставляет их рисковать жизнью и здоровьем.

Строители имеют сдельную оплату, а крановщики — почасовую. Из-за этого постоянно возникают конфликты внутри коллектива и строители не любят крановщиков, требующих соблюдения правил техники безопасности и мешающих им зарабатывать деньги. Кстати да, дорогой читатель, тебе потом предстоит жить в этом доме, который мы вместе со строителями построили в таких условиях. Если ты уже в таком не живешь.

Можно ли что-то с этим сделать, или как-то повлиять на ситуацию? Мне видится только одно решение: поднять крановщикам заработную плату до уровня, при котором мы не будем вынуждены работать сутками без выходных, отменить сдельщину для строителей, предложив вместо нее не менее адекватную зарплату. Неукоснительно соблюдать правила Трудового кодекса РФ, инструкции по охране труда и прекратить найм рабочих без соответствующей квалификации.

Только так можно начать строить объекты, в которые будет не страшно зайти. Вот только в этом случае все упирается в компанию-застройщика, которая максимально экономит на квалификации рабочих, зарплатах строителей и даже безопасности и жизни людей. Захотят ли эти граждане поступиться прибылью ради соблюдения необходимых правил и норм? — От ответа на этот вопрос напрямую зависят жизни не только работников стройки, но и всех, кто живет в построенных домах.

Записал Евгений Исаков

Итоги забастовки

Экономическая победа рабочих проявилась не в день, когда она завершалась. В этот день казалось, что штрейк-брехеры и усталость протестующих привели к поражению. Буржуи не пошли на уступки и уволили нескольких активистов.

Но вот прошло три месяца и произошло следующее. Большинство уволенных снова приняли на работу. Пока не вернулись на кран только двое. Тариф повысили в среднем на 50 рублей. Краны начал принимать Ростехнадзор. И, соответственно, улучшились условия труда, а технику безопасности начали соблюдать более тщательно. Но самое главное, крановщики отметили, что руководители их предприятий и строки начали к ним относиться уважительно. Ушли в прошлое хамство, надменность и мат.

Политические результаты проявились еще в момент забастовки. Тут сказалось то, что активисты дали старт протесту вопреки уговорам профсоюзных кураторов, считавших ее неготовой, в удобное летнее время, когда пресса была готова подхватить сенсацию, и когда в Казани собрался Конгресс крановщиков. Протест получил всероссийскую огласку и вовлек в организационные процессы крановщиков всей страны.

Еще одним важным моментом было то, что старые известные коммунистические партии ВКП(б), ВКП(р), РГП, РКРП показали умение сотрудничать в момент борьбы рабочих, не рвали одеяло на себя, как это делают троцкисты, а охотно делились информацией, адресами и успехом друг с другом, чем и продемонстрировали свою революционную сущность. Наконец, рабочие активисты, участвовавшие в организации остановки кранов, заметно политизировались.

Собственность

Мы уже выяснили, что такое эксплуатация. (Московский рабочий № 1(29), 2018) Сделали это вопреки принятой логике учебников. При этом успели понять, что при определенных условиях эксплуатации не будет. Но что же определяет эти условия? Политическая экономия марксизма дает простой и ясный ответ — производственные отношения. Эксплуатация — производственное отношение, но она не имеет в себе ни грамма природы. Хотя найдется, наверное, пара писак, которая отыщет в ней дурной человеческий характер или произвол, которые предложат устранить воспитанием, законодательством или индивидуальным насилием. Но с точки зрения науки, т. е. материалистического понимания истории, такой подход — утопия, ни на чем не основанная блажь...

Мы должны найти и показать такие отношения, которые одновременно являлись бы и природным, и общественным процессом. Только в этом случае можно установить достоверные закономерности человеческого общества, берущие свое начало в материальном и обретающие форму общественных отношений. Давайте по этому поводу обратимся к человеку, который вместе с Марксом задолго до нас проделал этот поиск. В книге «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Энгельс дал прямой ответ.

«Определяющим моментом в истории является в конечном счете производство и воспроизводство непосредственной жизни». [1]

Это двойной процесс. С одной стороны — производство средств для жизни, а с другой — производство самого человека. Первое обеспечивает труд. Второе — семья. И, как объясняет Энгельс, эти два вида производственных отношений определяют общественные порядки определенной эпохи в определенной стране. [2]

Разъяснение Энгельса показывает два базисных отношения: труд, проявляющийся через стоимость и жизнь, проявляющуюся через собственность.

Пока оставим в стороне стоимость. Мы будем говорить о ней очень подробно, т. к. благодаря Марксу сущность стоимости раскрыта полностью. Увы, классики не оставили аналогичного разбора собственности. Это исследование Маркс завершить не успел. Однако и сделанного достаточно, чтобы получить первоначальное теоретическое представление об отношении собственности. И этих представлений вполне достаточно, чтобы иметь твердую научную платформу на тот момент, когда рабочие смогут вернуться к строительству коммунизма. Мы ведь помним, что задача коммунистов сформулирована еще в «Манифесте коммунистической партии» — это уничтожение частной собственности.

К этому моменту, я надеюсь, вы поняли, что собственность — это производственное отношение, которое как-то связано с производством самого человека и семьей. Но каким образом связано — не поняли.

Наверное, смогли догадаться, что собственность уничтожить нельзя, потому что это обозначало бы отказ от воспроизводства человеческой жизни. И если догадались, то поняли и то, что частная собственность — это только форма собственности.

Ок! Зайдем теперь с другой стороны.

Если пролистать современные учебники по общественно-праву, экономике, то можно найти с десяток опре-

делений, которые как будто противоречат сказанному выше.

Их можно свести к следующему:

Собственность — это отношение между людьми по поводу присвоения или отчуждения экономических ресурсов. Ее элементами являются владение, пользование и распоряжение.

Наверное, логика предыдущего текста требует критики этого определения. Но штука в том, что оно правильное. Точнее, данное определение относится к правовому представлению о собственности, к тому как она представляется в надстройке. А надстройка отражает производственное отношение, которое еще только предстоит понять.

Запутал?

Давайте внесем еще немножечко путаницы от самого Маркса, а уже потом начнем распутывать.

В 1859 году в Предисловии «К критике политической экономии» Маркс пишет:

«На известной ступени своего развития материальные производственные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или — что является только юридическим выражением последних — с отношениями собственности, [Выделил я, Э.Н.] внутри которых они до сих пор развивались». [3]

Итак, собственность — это только юридическое выражение производственных отношений. Ну сейчас кто-то скажет, что я обкурился, то одно, то другое. Никакой никакой логики.

Давайте еще раз.

Собственность для нас проявляется во владении, пользовании и распоряжении вещами. Это то, как она дана, а то, что она есть еще следует распутать. Юридические отношения людей по поводу присвоения и отчуждения экономических ресурсов базируются на производственных отношениях, т. е. собственность как правовое отношение основана на собственности как производственном отношении. Ведь, если мы зададим себе вопрос, почему то или иное лицо или группа лиц, или государство имеет право чем-то владеть, то, пользуясь юридическим определением, мы по этому поводу ничего вразумительного сказать не сможем. Ответ будет банальным — так сложилось. Или наивным — Чубайс и его коллеги все украли в 1991 году. А что было раньше? Чем было то, что они украли? Чем было то, что еще раньше в СССР принадлежало народу? И каким образом оно принадлежало народу?

Ответа нет — одни вопросы.

Попытки ответить на них имеют долгую историю. Кто-то думает, что вещь принадлежит ему, так как он ее произвел. Кому-то собственность представляется как то, что он купил. Третий добавит — и унаследовал. Наконец, есть еще чувство старожилов. Это наш дом, наш двор, наша улица, наша автостоянка. А остальные понаехали или просто снимают жильё, а значит никаких прав не имеют на нашу территорию.

Возьмем шире. Мы татары — это наша земля. Мы русские — это наш лес, а китайцы его вывозят против нашего национального права...

И еще. Это мой ребенок, мои друзья, мой муж, моя жена... Смотрите, мы не только вещи присваиваем, но и друг-друга. Отсюда недалеко до мысли — это мои рабо-

чие. Мои? Так они свободные или рабы?

И какое имеет отношение юридическое определение к каждому такому акту отчуждения и присвоения?.. Получается, что под собственностью мы даже чувствуем нечто большее, чем очертил буржуазный закон.

В те же годы, когда Маркс писал о собственности в надстройке, как о юридическом выражении производственных отношений, он дал другое определение в черновиках к той же работе.

«Собственность обозначает, следовательно, не что иное, как отношение человека к его природным условиям производства как принадлежащим ему, как к своим собственным, как к предпосылкам, данным вместе с его собственным существованием, — отношение к ним как к природным предпосылкам его самого, образующим, так сказать, лишь его удлиненное тело». «Выделено мной, Э.Н.» [4]

Маркс не удовлетворился одним только юридическим представлением о собственности и показал, что ее нужно рассматривать исторически. Это одна сторона. Другая же заключается в том, что собственность неразрывно связана с самим человеком, является условием его жизни и, одновременно, природной предпосылкой, составляет его «удлиненное тело».

Таким образом, в надстройке мы имеем правовые отношения собственности, но они сами существуют на базе. В базе мы находим собственность как производственное отношение, т. е. это то, что определяет производство и воспроизводство самого человека. Производство и воспроизводство человека является функцией семьи, которая в свою очередь имела множество исторических форм и не всегда была такой, какой мы ее знаем в наши дни. Кроме того, производство человека и продолжение рода опирается на производство средств для жизни, т. е. на труд. Первоначально труд был функцией древней семьи и рода. Развитие производительных сил разорвало первоначальное единство производственных отношений, открыв эпоху, при которой жизнь предстала в форме частной собственности, т. е. жизнь большинства оказалась в полной зависимости от меньшинства крупных частных собственников, а государство, защищая сильных мира сего, зафиксировало этот факт в праве.

На это пока остановимся, чтобы при следующей встрече уже подробнее рассказать, как возникла частная собственность, почему ее возникновение было закономерным и необходимым. Но также и о том, что эпоха частной собственности конечна.

Эдуард Нигмати

Примечания:

1. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // К.Маркс, Ф.Энгельс. Сочинения — М.: Госполитиздат, 1961 — Т.21., С. 25.
2. Там же. — С.25 — 26.
3. Маркс К. К критике политической экономии // К.Маркс, Ф.Энгельс. Сочинения — М.: Госполитиздат, 1959 — Т.13, С.7.
4. Маркс К. Критика политической экономии (черновой набросок 1857 — 1858 годов) // К.Маркс, Ф.Энгельс. Сочинения — Т.46-1, С.480.

Национально-освободительная борьба и социалистическая революция



«Не тратьте слова на братство славян.

БРАТСТВО РАБОЧИХ — И НИКАКИХ ПРОЧИХ!»

Владимир Маяковский

Любая политическая и экономическая идея, связанная с обособлением, размежеванием, разъединением, толкает на путь присущий феодализму, что противоречит ходу исторического развития, которое, между прочим, идет в русло объединения, расширения экономических связей и стирания всяких перегородок между нациями, государствами и их группами. Таков ход исторического развития, такова логика общественного движения. На почве такой логики стоит марксизм и на этой же почве стоят большевики.

Если раздробленность докапиталистической эпохи объяснялась недостаточным развитием производительных сил и слабым развитием меновых отношений, то раннекапиталистические формы отношений, развивая обмен и производительные силы, дали основания для расширения экономических связей, для сближения народов. В этом была прогрессивная роль раннего капитализма. Но наряду с этим, уже в процессе становления, раннекапиталистические формы отношений заложили фундамент противоречий между развитием производительных сил и капиталистическими отношениями. Эти противоречия в емкой форме выразил Маркс в виде основного противоречия между общественным характером труда и частнокапиталистической формой присвоения.

Пока обмен развивался и был простор этому развитию,

основное противоречие между трудом и капиталом не проявляло себя в насколько-то заметной форме. Но с расширением экономических связей и вовлечением в меновые отношения все большего количества людей и народов, противоречия между трудом и капиталом начали нарастать как снежный ком. Если в более ранний период развития капитализма, форма основного противоречия капитализма выражалась в отчуждении результатов труда для индивидуального производителя в ходе простого обмена, что затухивало общественный характер производства, то с развитием капиталистических отношений и обмена отчуждение результатов труда распространилось на целые страны и народы, что еще больше углубляет и обостряет основное противоречие капитализма между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения.

Современный капитализм одной рукой объединяет народы, расширяет экономические связи, и в этом проявляется его прогрессивная роль, другой же рукой разделяет народы, сеет между ними вражду и недоверие, замыкает их развитие в узкие национальные рамки, что приводит к углублению противоречий, присущих капитализму, и в этом смысле можно говорить о его реакционной роли в историческом развитии.

Частнокапиталистическая форма присвоения, монополизировав в структуре всеобщего капиталистического хозяйства верху донизу, от стран классического капитализма до периферии, в тоже время оставляет возможность для существования мелких и средних форм капитализма, как резерва крупного капитала. И этот факт не является злой волей капиталистов, а есть отражение внутренней противоречивости частного присвоения результатов общественного труда. Дробя все эксплуатируемое большинство на сочувствующих и полусочувствующих капиталу, мелкий и средний капитализм помогает крупному капиталу разделять народы изнутри, тогда как крупный капитал разделяет сами народы, сообразуясь со своими геополитическими интересами в сфере международного разделения труда и борьбы за рынки применения капитала.

Современный капитализм размещает крупное высокотехнологичное промышленное производство в относительно «благонадежные» для системы капитала страны, оставляя за странами периферийного капитализма, попавших в разряд «неблагонадежных», роль сырьевых придатков. Это обстоятельство ослабляет и расплывает пролетариат в таких странах, не способствует его росту, затрудняет формирование пролетарского классового сознания. Следует ли отсюда вывод, что социалистическая революция в таких странах обречена на провал или, если такая революция все же возможна, то какие общественные силы должны возглавить социалистическую революцию и привести ее к победному завершению? На этот

вопрос дал ответ марксизм: единственным классом в недрах капитализма, способным на революционные преобразования и заинтересованным в такого рода преобразованиях, является пролетариат. Нет другой общественной силы способной возглавить социалистическую революцию и довести ее до конца. Но значит ли это, что пролетариат не может опереться на широкие слои угнетенного народа, желающие сбросить оковы международного капитала? Нет, не значит. Пролетариат, может опереться на такие слои, на такую национально-освободительную силу, используя ее в качестве союзника, для свержения буржуазного строя.

«Вопрос стоит так: исчерпаны ли уже революционные возможности, имеющиеся в недрах революционно-освободительного движения угнетенных стран, или нет, и если не исчерпаны, — есть ли надежда, основание использовать эти возможности для пролетарской революции, превратить зависимые и колониальные страны из резерва империалистической буржуазии в резерв революционного пролетариата, в союзника последнего? Ленинизм отвечает на этот вопрос положительно, т.е. в духе признания в недрах национально-освободительного движения угнетенных стран революционных способностей и в духе возможности их использования в интересах свержения общего врага, в интересах свержения империализма». (Сталин И. В. Основы ленинизма.)

Исторический опыт стран, вступивших на путь национально-освободительной борьбы за свою независимость от колониального гнета показал, что без руководства пролетариата национально-освободительная борьба не уничтожает буржуазных отношений в стране, а меняет лишь форму буржуазных отношений, заменяя «чужих» капиталистов, на «своих». Руководство пролетариата в союзе с национально-освободительным движением необходимо еще по тому, что без такого руководства, без диктатуры пролетариата буржуазии окончательно не одолеть. Вот что, по этому поводу говорил т. Сталин в своих лекциях «Основы ленинизма»:

«Диктатура пролетариата есть орудие пролетарской революции, ее орган, ее важнейший опорный пункт, вызванный к жизни для того, чтобы, во-первых, подавить сопротивление свергнутых эксплуататоров и закрепить свои достижения, во-вторых, довести до конца пролетарскую революцию, довести революцию до полной победы социализма. Победить буржуазию, свергнуть ее власть революция сможет и без диктатуры пролетариата. Но подавить сопротивление буржуазии, сохранить победу и двинуться дальше к окончательной победе социализма революция уже не в состоянии, если она не создаст на известной ступени своего развития специального органа в виде диктатуры пролетариата, в качестве своей основной опоры». (Сталин И. В. Основы ленинизма.)

К.Косов

Протесты в России за первую половину 2019 года

ВРЕМЯ ПОДВОДИТЬ ИТОГИ!



Протестные акции, организованные либеральной оппозицией в Москве летом-осенью 2019 года рассмотрены в газете «Рабочее-Крестьянский Серп и Молот» №9 Фатьяновой Е.А.

Первый квартал

В первом квартале 2019 года в России СМИ сообщили о 429 акций протеста. Интенсивность публичных выступлений за последние полтора года почти не менялась, за исключением двух случаев:

с июля по сентябрь 2018 года прошла массовая кампания против повышения пенсионного возраста, протестов стало больше среднестатистического в два раза;

в мае 2018 года развивалась всероссийская акция «Он нам не Царь», приуроченная к инаугурации президента. В этот период число акций увеличилось незначительно, но они были более массовыми.

Трудовые протесты

Отмечено 39 трудовых протестов. Больше всего протестуют строители, горняки, дальнбойщики, работники здравоохранения, постоянно повторяются трудовые протесты в торговле, предпринимательстве и городском коммунальном хозяйстве.

Интенсивность трудового протеста не очень высокая из-за зависимости наемных работников от работодателей на фоне общего сокращения рабочих мест. 14 – в промышленности, 9 – на транспорте.

Строительство

В строительстве нет последовательной кампании за улучшение условий труда. Работники объявляют голодовки и забастовки по конкретным поводам, например из-за задержек заработной платы.

В канун нового 2019 года строители метро в Санкт-Петербурге объявили голодовку, требуя выплаты зарплаты. Тогда это сработало — деньги, которые они не получали с сентября, выплатили в течение нескольких дней, но в январе платить опять перестали. 8 февраля строители объявили забастовку: около 3 часов ночи двадцать человек бросили инструменты на пол и заявили, что не покинут шахты. 28 февраля метростроевцы провели сход, чтобы обсудить проблемы с зарплатами и будущее ОАО «Метрострой». В марте протест продолжился. ФНС подала иск о признании компании «Метрострой» банкротом.

В Орле управление коммунального хозяйства заплатило подрядчику, который строил мост Дружбы, только 29 миллионов рублей аванса. Оставшийся 51 миллион так и не выплатили, несмотря на забастовку рабочих.

По мнению ЦСТП системные проблемы в строительстве — это недобросовестный менеджмент, длинная цепочка посредников и необязательность подрядчиков. Из-за них возникают конфликты, которые разрешаются только после протестов работников.

Дальнбойщики

Дальнбойщики в начале года протестовали четыре раза.

В Краснодарском крае забастовки начались из-за недобросовестной конкуренции и низких тарифов на перевозки. Чтобы сократить расходы, водители перевозят грузы массой выше, чем можно по закону. Люди, которые отвечают за проверку, закрывают глаза на нарушения и хотят за это денег. Водители потребовали запретить посредников и наказывать тех, кто принимает перегруженные машины.

В марте в Санкт-Петербурге дальнбойщики выставили транспорт на однодневную забастовку против системы «Платон» и повышения цен на топливо.

В рамках всероссийской забастовки перевозчиков в марте прошла стачка: люди выступили против повышения НДС, введения реестра грузоперевозчиков и повышения пенсионного возраста.

Объединиться и создать одну последовательную протестную кампанию сложно из-за разногласий по ключевым вопросам, конфликта интересов внутри группы, больших расстояний между участниками протеста.

Горняки

Бывшие работники компании «Кингкоул», шахтеры из города Гуково Ростовской области, три года добиваются выплаты компенсации за задержанную зарплату и выдачи

пайкового угля. Они голодали, проводили акции протеста и пикеты. Руководство Ростовской области приняло решение гасить долги перед работниками из регионального бюджета.

Транспорт

В первом квартале также протестовали таксисты - в Архангельске, Москве, Ростове-на-Дону и Улан-Удэ. Таксисты не хотят платить высокие отчисления «Яндекс.Такси» и другим операторам, недовольны завышенными нормами выручки.

Протесты таксистов против операторов встречаются гораздо чаще, чем протесты работников муниципальных предприятий.

В секторе муниципального транспорта прошел только один протест. 18 марта водители автобусов и трамваев в городе Златоусте Челябинской области устроили пикет из-за низкой заработной платы. Водители работают 12 и больше часов по графику три через один день, совмещают с работой кондуктора, но не получают за это денег.

Деятельность профсоюзов

3 февраля профсоюз создали работники Ново-смолинского щебеночного завода в Челябинске. Там же 15 февраля появился «Альянс врачей», профсоюз, который защищает права медиков. Глава профсоюза — бывший главврач стоматологической поликлиники №1 Челябинска, Дмитрий Кучин. Его уволили в декабре 2018 года без объяснения причин.

Работники отрасли по обращению с отходами создали профсоюз из-за новых правил обращения с твердыми коммунальными отходами. Профсоюз будет действовать на всей территории России. Его возглавила Альбина Дударева, председатель Комиссии Общественной палаты РФ по экологии и охране окружающей среды.

Ликвидация завода «Форд» во Всеволожске

Компания «Форд» в марте объявила о закрытии завода во Всеволожске. После закрытия завода без работы останется тысяча человек. Руководство предложило программу добровольного увольнения, но профсоюз не согласился. Рабочие уверены, что не найдут во Всеволожске работу с такой же зарплатой, как на заводе.

5 апреля работники завода встретились с представителями профильных комитетов правительства Ленинградской области. Главным вопросом встречи была гарантия занятости уволенных с «Форда». Рабочие развернули плакаты: «Губернатор и глава, защити наши права» и «Достойная компенсация 24 оклада. Чем мы хуже немцев, румын и бельгийцев?»

8 апреля на встрече с лидерами профсоюзов руководство совместного предприятия «Форд Соллерс» отказалось корректировать программу добровольного увольнения.

12 апреля рабочие провели серию пикетов, 19 апреля вышли на митинг. Несмотря на это, 17 мая в пресс-службе «Форд Соллерс» сообщили, что из 963 сотрудников несогласными с условиями программы добровольного увольнения остались 25 человек.

Протесты против недостаточного финансирования науки

22 февраля профсоюз работников РАН заявил о необходимости увеличения финансирования науки вдвое. Профсоюз призвал академиков и членов-корреспондентов РАН поднять вопрос об увеличении финансирования.

Протесты работников скорой помощи

Работники отделения скорой медицинской помощи Глазовской межрайонной больницы в Удмуртии начали борьбу с массовыми нарушениями в работе скорой. Медики, вступившие в Межрегиональный профсоюз работников здравоохранения «Действие», призвали министерство провести проверку и принять меры к восстановлению норм и правил работы скорой помощи.

В марте профсоюз «Действие» поддержал протест работников скорой помощи Можайска (Московская область). Профсоюз «Действие» помогал работникам Республиканской станции скорой медицинской помощи (РССМП) в Уфе (Республика Башкортостан). На станции низкая заработная плата и нехватка персонала, из-за этого люди перегружены и пациенты могут пострадать.

Несмотря на это, протест работников здравоохранения в начале 2019 года нельзя считать интенсивным. Потенциал развития и интенсификации протеста есть, учитывая:

большое количество проблем в отрасли; высокий уровень недовольства людей оптимизацией здравоохранения.

Выводы:

Фокус протестной активности смещается на социальные проблемы. Акции почти не политизированы и не очень хорошо организованы.

Большой потенциал у протестов на темы, которые затрагивают уровень жизни и касаются конкретных проблем: рост коммунальных и транспортных тарифов, ухудшение экологии, закрытие и реорганизация школ, больниц, детских садов, сокращение льгот.

Трудовой протест развивается вокруг конкретных нарушений трудовых прав, в первую очередь невыплаты зарплат.

Пенсионная реформа - частая тема профсоюзных заявлений, направление работы региональных профсоюзов.

Акций против региональной и местной власти немного, на большинстве состоявшихся митингов и пикетов требуют отставки региональных властей или федерального правительства.

Второй квартал

Во втором квартале 2019 года в России прошли 434 протестные акции, 130 из которых были связаны с политической обстановкой. По подсчетам аналитиков, в стране «осталось всего два непротестных региона — Чукотка и Чечня».

Наибольшее число акций — 130 — было отмечено в политическом и гражданском протесте, наименьшее — 47 — в трудовом протесте. При этом результативность трудового протеста возвращает интерес к профессиональным объединениям и актуализирует необходимость борьбы за трудовые права.

Политический и гражданский протест определялся делом Ивана Голунова и началом предвыборных кампаний. Именно протесты вокруг выборов и в защиту политических заключенных оказались самыми массовыми.

Трудовые протесты

Произошло на 8 акций больше, чем в первом квартале. Однако количественная разница не так существенна, как качественная — во втором квартале трудовой протест был энергичным и результативным. Можно отметить четыре протестные кампании работников, активно поддерживаемые и организуемые профсоюзами, широко освещавшиеся в СМИ и социальных сетях: • борьба работников компании «Нестле» против сокращений; • борьба медиков за повышение зарплат и сокращение нагрузки; • борьба работников завода «Форд» во Всеволожске Ленинградской области за лучшие условия увольнений в связи с закрытием завода; • борьба работников завода «Тролза» в городе Энгельс Саратовской области против сокращений и закрытия завода.

Из 47 акций трудового протеста: 15 – за повышение зарплаты, 14 – против увольнений, 9 – возврат долгов, 9 – условия труда.

Формы акций трудового протеста во втором квартале 2019 года

32,6 % - пикеты
20,4 % - митинги
8,1 % - итальянские забастовки
14,2 % - забастовки
6,1 % - флэшмоб, массовые увольнения
6,1% - голодовки
12,2 % - обращения, собрания, сходы
19 акций – в материальном производстве;
11 акций – в здравоохранении.

Все чаще наемные работники требуют повышения заработных плат. Борьба медиков имеет перспективы расширения до общероссийской кампании работников здравоохранения за достойные условия труда.

Деятельность профсоюзов

В июле работники скорой помощи в Тольятти с поддержкой профсоюза «Действие» смогли добиться удовлетворения ряда требований. Отмечаем три акции протеста педагогов:

учителя в Приморском крае и Томской области митинговали против низких заработных плат;

преподаватели и студенты в Иркутске вышли на пикеты, протестуя против сокращений в Байкальском государственном университете.

Общероссийский профсоюз работников агропромышленного комплекса координирует кампанию против «Нестле». Шереметьевский профсоюз лётного состава сделал заявление о проблемах с подготовкой пилотов. Профсоюз «Учитель» выступил за отмену ЕГЭ. Профсоюз журналистов стал одним из инициаторов и координаторов протестов против задержания Голунова и против полицейского произвола, а также выступал с заявлением протеста из-за вторжения сотрудников ФСБ в дом журналистки «Открытых медиа» Юлии Кошелевой.

Массовые акции

За апрель — июнь состоялась не менее 14 массовых акций:

1. В Архангельской области противники строительства мусорного полигона провели не менее шести митингов, число участников колебалось от двух до восьми тысяч человек.

2. На несогласованный митинг в Москве против полицейского произвола и в защиту арестованного журналиста Ивана Голунова 12 июня вышло более 3 000 человек.

3. 23 июня в митинге кампании «Общество требует справедливости» в Москве участвовало, по разным оценкам, от 1 800 до 3 000 человек.

4. В Хабаровске митинг с требованием отставки правительства собрал 2 000 участников.

5. В Серпухове Московской области митинг за закрытие полигона «Лесная» собрал, по подсчетам организаторов, 1 500 участников.

6. На первомайскую «Монстрацию» в Новосибирске вышло около 1 200 человек.

(Продолжение на 4 стр)

Протесты в России за первую половину 2019 года

(Окончание. Нач. на 3 стр.)

7. По тысяче участников собирали два митинга в Самаре против пенсионной и мусорной реформы.

8. До тысячи человек выходили на митинг против уплотнительной застройки в Москве.

Политический и гражданский протест

В политическом протесте отмечено 60 акций, 32 из которых были протестом против полицейского произвола. Он начался в июне после ареста журналиста издания «Медуза» Ивана Голунова, которого обвинили в торговле наркотиками, и продолжался после его освобождения, превратившись в протест против преследования за политические взгляды, выступления за справедливость и в защиту политзаключенных.

Из 70 акций гражданского протеста 33 были демонстрацией несогласия с теми или иными действиями правоохранительных органов. Это, в основном, индивидуальные акции — протест родственников и друзей или самих осужденных и обвиняемых. Поэтому самыми распространенными формами выражения несогласия стали пикеты и голодовки

Особенности и структура протестной активности в России

Протестная активность российских граждан в основном развивается в рамках следующей структуры:

— трудовой протест (протест работников предприятий и организаций против нарушения социально-трудовых прав);

— протест против сокращения социальных прав и гарантий (протест против общего вектора социальной политики; против сокращения или невыплаты льгот, пособий; против сбоев в работе государственных программ, против сокращения доступа к социальным благам и пр.);

— протест против реорганизации или закрытия учреждений социальной сферы; (больниц, поликлиник, школ, детских садов и пр.);

— социально-бытовой протест (протест обманутых дольщиков, вкладчиков банков-банкротов, должников по валютной ипотеке, выступления в защиту имущественных и жилищных прав, протест против сбоев в работе ЖКХ и пассажирского транспорта, против роста коммунальных транспортных тарифов и т. п.);

— экологический протест (выступления в защиту окружающей среды, уничтожения зеленых зон и насаждений, против экологически вредных объектов промышленности и инфраструктуры);

— историко-культурный градозащитный протест (протест против уничтожения исторического облика города, против уплотнительной застройки);

— протест против политики развития города (протест против изменения административного статуса населенного пункта, выступления с требованиями развития городской инфраструктуры и пр.);

— политический протест (оппозиционные выступления, акции в защиту политических заключенных и против преследований по политическим мотивам и т. п.);

— гражданский протест (в защиту свободы слова, в поддержку гражданских прав, против злоупотреблений со стороны силовых структур, протесты и выступления по этносоциальным, религиозным, этическим мотивам и т. п.);

— протест против региональной и местной власти (требование отставки глав муниципалитетов и регионов, обвинения региональной или местной власти в неэффективности и пр.);

Протестная активность граждан в России носит противоречивый характер. С одной стороны граждане довольно энергично выходят на протестные акции, спровоцированные конкретными поводами, такими, как задержка заработной платы или банкротство предприятия, не надлежащее предоставление пособий и льгот, закрытие или реорганизация больниц, поликлиник, школ, детских садов или других учреждений социальной сферы, точечная застройка, сбои в работе ЖКХ и т. п. С другой стороны, интенсивность и массовость протестных выступлений граждан как в России в целом, так и в отдельных регионах, крайне слабо связана с антинародной государственной политикой. Принятие тех или антисоциальных, «непопулярных» мер не вызывают, как правило, волны солидарных, массовых, устойчивых протестов.

Исключения с начала века было два: протест против монетизации льгот в 2005 году и протест против повышения пенсионного возраста лета — осени 2018 года.

Протест против пенсионной реформы укладывался в тенденцию в развитии социального протеста, согласно которой он привязывается к строго конкретным поводам, к ясным и понятным перспективам ухудшения социально-экономического положения граждан. И в то же время он же представлял возможность для преодоления этой тенденции, для расширения повестки массового протеста, для включения в неё более общих, принципиальных социальных требований. И действительно, на акциях протеста против пенсионной реформы поднимались самые разные вопросы, как локальные, относящиеся к конкретному городу или региону, к конкретной ситуации, так и более общие, относящиеся к вопросам социальной политики или управления страной в целом. И практически на всех акциях протеста против пенсионной реформы выдвигались требования отставки правительства РФ.

Политизация и организация протеста в России так же не следует за реальным формированием и развитием социального недовольства. Многие партии и движения, особенно наиболее активный субъект ритуальных протестов — КПРФ — становятся наиболее активными и энергичными после того, как интенсивность низового протеста миновала пиковую стадию. Действующее законодательство «заточено» на то, чтобы было именно так! Исключение, опять-таки составляет протест против повышения пенсионного возраста. Это было вызвано тем, что проект пенсионной реформы долго обсуждался на разных уровнях. В этом протесте и партии, и профсоюзы были довольно активны и одно время даже солидарны друг с другом, стали основными организаторами протестов. Исчезновение этой солидарности и снижение активности организованных субъектов «пенсионного протеста» стали одной из важнейших причин невозможности его развития.

Участие в несогласованных акциях показывает степень

решительности протестующих и — косвенно — степень и глубину их недовольства. Если требования протеста по конкретным поводам могут быть удовлетворены лишь за счёт ущемления определённых групп владельцев крупного капитала, или путём отмены стратегически важных для власти социальных решений, этот протест имеет большой потенциал политизации. Многим протестам не хватает ни формальной, ни реальной политизации.

Сегодня в России реальную организацию демонстрируют трудовые протесты членов профсоюзов КТР, а также акции либеральной оппозиции, но их низовая поддержка в России практически равна нулю.

Коллективные трудовые протесты

Под трудовыми протестами следует понимать активную фазу трудового конфликта, когда наёмные работники организуют некий протест, с целью донести до работодателя своё недовольство условиями труда или перспективами их занятости, связанными с положением предприятия. Главные признаки трудового конфликта:

— противостояние двух сторон — наёмных работников того или иного предприятия и работодателей (или его представителей) или наёмных работников и руководство отрасли (группы работодателей из одной отрасли);

— причина конфликтов — сбой в социально-трудовых отношениях: не удовлетворительные для работников условия труда или организации производства;

— заявление работников о том, что они протестуют против определённого нарушения их трудовых прав;

— работники заявляют условием прекращения протеста выполнения определённых требований, которые он предъявляют руководству предприятия.

Есть варианты трудовых протестов, когда требования работники предъявляют региональной администрации, обращаются к президенту РФ, которые становятся второй стороной конфликта вместо администрации и владельца предприятия. Это происходит в случае банкротства предприятия, собственник которого покинул регион, скрывается или находится под судом.

Потенциал политизации и организации трудовых протестов возрастает в том случае, если наёмные работники вовлекаются в протесты, связанные с неудовлетворительным состоянием социальной сферы и неудовлетворительным соблюдением социальных прав. Так было, например, в Хакасии и в Самарской области в 2016 году, в 2018 году работники предприятий-банкротов были активными участниками протестов против повышения пенсионного возраста. Комплексные протесты, спровоцированные недовольством уровнем и качеством жизни, имеют более высокий потенциал политизации и организации, чем отдельно трудовые протесты.

Индивидуальные трудовые протесты разрешаются как правило без вовлечения всего или части трудового коллектива в трудовой конфликт посредством обращением к работодателю, в профсоюз, в трудовую инспекцию, в суд или увольнением по соглашению сторон или по собственному желанию. Статистики на этот счёт нет.

По материалам Центра социально-трудовых прав (ЦСТП)

Четырёхдневная рабочая неделя, или денег нет, отдыхайте



Когда Д. Медведев выступил с предложением ввести четырёхдневную рабочую неделю, то многие сочли, что это обычный для него ляп. Мало ли чего он говорил: «Свобода лучше, чем не свобода», «Денег нет, но вы держитесь», «С продолжительностью жизни жить становится лучше». Однако Д. Медведев не так прост, как кажется.

«Свобода лучше, чем не свобода» есть обыкновенный либерализм, наиболее полное выражение которого является конкуренция — война всех против всех.

«Денег нет, но вы держитесь» есть лишь выражение стремления так называемых развитых капиталистических стран: большая семья — G7, установить свою собственную мировую монополию на производство средств производства и, таким образом, добиться мирового господства вообще; кому принадлежат средства производства, тому принадлежат и все материальные блага. А так как при капитализме доступ к средствам

производства опосредован деньгами, то настоящим хозяином средства производства, а следовательно, и всего мира является тот, в чьих руках деньги, то есть капиталисты, они же финансовая олигархия. В этом смысле такие международные организации, как МВФ, ВТО, ВБР и т.д. являются лишь орудием эксплуатации в руках G7 всего мира. Впрочем, эта старая история, которая началась с теории ультраимпериализма Каутского-Гильфердинга. Логика этой теории сводится к одному простому тезису. Свободная конкуренция приводит к государственно-монополистическому капитализму, который якобы на место борьбы национальных капиталистов между собой ставит общую эксплуатацию мира интернационалом капиталистов. Но из этой логики следует, что капиталистическое хозяйство теряет анархический характер, становится «организованным», «бескризисным», а следовательно, мирно превращается в плановое хозяйство. В. Ленин в своей работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» не оставил камня на камне от этой теории. Он показал, что пока сохраняется частная собственность на средства производства, — частная собственность, которая неизбежно разъединяет, создаёт конкуренцию и анархию, — никакое организованное, бескризисное, плановое хозяйство невозможно.

Наконец, «С продолжительностью жизни жить становится лучше», — это было лишь стремление обосновать повышение пенсионного возраста, что, впрочем, было очевидно всем. Повышение пенсионного возраста идёт во всём мире. Единственная цель — это сокращение числа «лишних» людей. С какого начинать? Конечно, с тех, которые теряют трудоспособность естественным образом, т.е. по возрасту.

Четырёхдневную рабочую неделю Медведев

анонсировал ещё в июне на международной конференции Международной Конфедерации труда. Тогда же правительством было дано поручение Минтруду проработать этот вопрос. Сегодня, в августе, когда она воплощается на ГАЗе, который находится в состоянии банкротства, становится понятным даже простому обывателю, что на самом деле означает четырёхдневная рабочая неделя: маскировка растущей безработицы, снижение зарплаты, с одной стороны, удлинение рабочего дня — с другой. У нас 5-дневка при 40-часовой рабочей неделе. Так? Так. А между тем Д. Медведев уже заявил, что этот вопрос надо обсудить с профсоюзами и работодателями: пусть сами решают продолжительность рабочего дня и рабочей недели. А это фактически означает, что снимается законодательное регулирование продолжительности рабочего дня и рабочей недели. Могу себе представить, как это будет выглядеть на практике. Хочешь больше зарабатывать, работай хоть 10 или даже 15 часов все семь дней недели. ИМЕЕШЬ ПРАВО!

Удлинение рабочего дня предлагал ещё в 2012 году миллиардер М. Прохоров. Тогда Медведев резко выступил против... Меняется жизнь, меняются люди.

За рабочий класс!

Рафик Кулиев

Наше рабочее спасибо!

Совет рабочих Москвы и редакция газеты «Московский рабочий» выражают благодарность Китаевой Е.А. из Новосибирска, ряду товарищей из Москвы и Московской области, пожелавших остаться неизвестными, за оказанную финансовую помощь в деле издания газеты. Большое спасибо вам, жертвующим свои трудовые рубли на выпуск нашей и вашей рабочей газеты!

Выходите на связь! Контакты Совета рабочих Москвы: E-mail: sovrab-moskva@mail.ru Тел.: 8-926-417-61-73.

ПРОЧИТАЛ САМ – ПЕРЕДАЙ ТОВАРИЩУ, КОЛЛЕГЕ ПО РАБОТЕ!

Газета «Московский рабочий» зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Москве и Московской области. Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ 50 – 481 от 08 декабря 2009 года. Учредитель (соучредители): Жигалов А.Т., Комаров Д.Н., Коробов В.Н., Поротиков А.И., Семёнов В.В.; Главный редактор: Коробов В.Н. Редколлегия и издатель: Комаров Д.Н., Коробов В.Н., Королёв В.В., Орлов В.В., Семёнов В.В. Адрес редакции и издателя: 140187, Московская область, г. Жуковский, ул. Мясищева, д.2, кв.8. E-mail: sovrab-moskva@mail.ru Тел.: 8-926-417-61-73. Отпечатано в ИП Богданов Михаил Евгеньевич. Московская область, Шаховской р-н, рп Шаховская, пер. Строителей, д. 1, кв. 18.

Подписано в печать: 04. 12. 2019 г.

Выход из печати:

Заказ №:

Тираж: 2000 экз. Распространяется бесплатно.