

МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ



№ 1 (29) 2018 год

Без организации рабочий класс - ничто! В.И. Ленин

ГАЗЕТА РАБОЧИХ И КОММУНИСТОВ МОСКВЫ

И СТРАШЕН БУДЕТ СУД НАРОДНЫЙ

Пенсионная реформа, о которой столько говорили и спорили в течение лета 2018 года, стартовала. 26 сентября депутаты Госдумы дружно проголосовали за повышение пенсионного возраста во втором и третьем чтениях. На этот раз голосовали ЗА не только члены «Единой России», но и представители так называемой парламентской оппозиции. И никакие отговорки, жалкие оправдания члена КПрФ госпо-дина Рашикина, что они-де ЗА, но не ЗА реформу, а за президентские поправки к ней, положения в очередной раз осрамившихся думцев не спасут. Потому как указанные поправки, которых думские «оппозиционеры» ждали, точно манна небесной, — это повышение пенсионного возраста для женщин до 60 лет; это издевательское «поэтапное внедрение» реформы, когда для людей близкого к пенсионному порогу возраста эта самая пенсия будет отодвигаться с каждым годом на год; это, в том числе, сокращение вдвое срока выплаты пособия по безработице (что фактически лишит длительно безработных, для которых подходящей работы зачастую просто нет, последних средств к существованию). Это и есть то самое «президентское смягчение», на которое уповали разные недалекие обыватели да ушлые политические дельцы. Кстати, Владимир Путин 3 октября, в годовщину ельцинского фашистского переворота, подписал принятое Госдумой увеличение возраста выхода на пенсию. И тем в очередной раз доказал, что он — часть класса буржуазии, наемник этого класса и верный проводник и защитник интересов этого класса. Никакие «чаяния народа» для него, как и для всех власть имущих, не существуют — существуют только выгода, прибыль, интересы крупных собственников — капиталистов, желающих выжимать как можно больше из трудящихся масс, потому что и сам Путин — один из крупнейших и богатейших капиталистов России.

Утешиительно одно — своими действиями власть имущие самостоятельно пробуждают в народе такую ненависть к себе, к своему господству, какую не разжечь силами даже самых опытных пропагандистов-агитаторов. Мы, ведущие разъяснительную работу среди трудящихся, знаем глубину этой ненависти. Однажды эта ненависть вырвется наружу и сметет всё и вся, хоть как-то связанное с политической «элитой» страны. Осталось лишь разрушить, разбить создававшийся десятилетиями ореол святости и неприкосновенности вокруг «первых лиц» государства.

Может показаться, что с принятием пенсионной реформы борьба против нее должна сойти на нет, как утратившая смысл. Примерно так и вышло с акциями протеста официальной оппозиции — митинги против пенсионной реформы прекратились после 22 сентября, а в регионах, где 9 сентября прошли выборы, активная деятельность штатных противников реформы закончилась уже за сутки до начала голосования. Дружный «одобрямс» в Госдуме был, по сути, благодарностью КПрФ (и ЛДПР) президенту и правительству за роскошную предвыборную кампанию, подаренную «с барского плеча». Ведь изначально руководители зюганов-

ской партии на своих митингах говорили только о том, что плохие депутаты-«единороссы» собираются повысить пенсионный возраст, лишит миллионы людей честно заработанной пенсии (что в целом верно) — и, чтобы не допустить этого, надо всего лишь пойти на выборы и проголосовать за ту партию, которая против такого повышения. Массированное наступление сил капитала на права трудящихся пытались выдать за межпартийные «разборки»! Порой звучали даже призывы не участвовать в митингах (на митингах же) и других уличных акциях, заниматься «законными формами протеста» — голосованием и сбором подписей для передачи в Госдуму. Да, несколько миллионов подписей граждан действительно было собрано и передано — аккуратно в тот самый день, когда состоялось окончательное голосование. Естественно, никакой роли эти подписи не сыграли, как и собранный ранее Конфедерацией труда миллион подписей под интернет-петицией. На фотографиях, появившихся в СМИ, активисты с коробками подписных листов стоят длинной унылой чередой под красными зонтиками. Сложно не увидеть в этом некоторого сходства с мультфильмом «Винни Пух и все-все-все», персонаж которого (имея дома ружье!) бегал под зонтиком, периодически выглядывая из-под него проверить, как там наверху медведь ворует мёд...

Обещанный референдум по вопросу повышения пенсионного возраста предсказуемо не состоялся и уже вряд ли состоится. Таковы оппортунисты — они готовы сколько угодно болтать о необходимости решительной борьбы против власти, против правящего класса, но дальше слов и обещаний никогда не идут, подменяя действительный протест бессмысленной, бесцельной и — главное — безвредной для власти имущих имитацией борьбы, истощающей ресурсы и силы как активистов, так и всего народа, без малейшего ущерба для строя, для власти капитала.

Мы не склонны обвинять руководство КПрФ, ЛДПР, «Справедливой России» в предательстве интересов народа — всё это известные буржуазные партии, никакого отношения к нуждам трудящихся они не имеют. Однако рядовым партийцам стоило бы как минимум поднять вопрос о недоверии своему руководству (особенно это касается КПрФ) в связи с пенсионной реформой, потребовать объяснений. И сделать выводы.

Лозунг всеобщей политической стачки ни официальная оппозиция, ни независимые (от ФНПР) профсоюзы не поддержали, что также было предсказуемо. Стачка — дело большое и серьезное, требующее полной самоотдачи и не терпящее отступлений. Да и готовить стачку надо в относительной тайне, чтобы максимально снизить возможности власти имущих и силовиков сорвать ее. Значит — придется отказаться от предусмотренной Трудовым Кодексом подачи за две недели уведомления о приостановке работы, действовать нелегально, быть готовыми к тому, что стачку, стачечные комитеты и любые их действия буржуазный суд признает незаконными со всеми возможными последствиями.

Далеко не все организации, партии, как и не все граждане лично могут перешагнуть этот психологический барьер — ступить через закон, даже если этот закон враждебен. Можно успокоиться — за нас это сделают капиталисты, плюющие на собственные законы, как только это становится выгодным делом.

Да, может показаться, что борьба против пенсионной реформы теперь утратила смысл. Но мы, большевики-революционеры, с самого начала говорили, что **идет не просто битва за конкретное право людей, а классовая борьба. И целью нашей в этой борьбе является не просто отказ от пенсионной реформы в нынешнем виде, не просто отставка президента и правительства, но полное уничтожение того строя, при котором вообще возможно такое отношение власть имущих к народу.** Этот строй — капитализм, самый подлый, самый враждебный всему человеческому, установленный в нашей стране обманом и насилием. А всю ту мразь, которая сначала захватила власть, а теперь ее насильственно удерживает, дожирая остатки всего, созданного при Советской власти — придется не просто гнать, а **ликвидировать**. Такова беспощадная логика классовой борьбы пролетариата.

Мы с самого начала знали и говорили, что митингами ситуацию коренным образом не изменить. Значит ли это, что выходить на митинги не нужно, бессмысленно? **НЕТ!** Наоборот, правящая «элита» только того и ждет, что граждане, разуверившись в эффективности легальных форм протеста, совсем откажутся от защиты своих интересов и прав. Поэтому на митинги, демонстрации и пр. выходить надо, организовывать их — надо, но не ограничивать себя только ими. **Нужно создавать организованные группы сопротивления капиталистам по месту жительства, работы, учебы. Нужно оказывать сопротивление классу буржуазии всеми возможными способами, любыми способами. Мы проиграли один бой (за возраст выхода на пенсию), но не проиграли всю войну. Реформа принята — борьба продолжается. Не падайте духом. В классовой борьбе историческая правда на стороне трудового народа. Мы не остановимся, пока цель не будет достигнута, пока должным образом организованное вооруженное восстание пролетариата не сметет власть собственников — паразитов и эксплуататоров, не уничтожит их как класс. Это обязательно произойдет, и суд народный над всеми кровососами-капиталистами, над их защитниками и прихлебателями действительно будет страшен. Гнев угнетенных масс усмирить не удастся — ни обещаниями и подачками, ни силой, ни оружием, ни пролитой кровью восставших. Трудовой народ не прощает врагу ничего.**

Да здравствует грядущая социалистическая революция!

Е. Фатьянова

Товарищи рабочие! Граждане России!

Агрессивный натиск на права российского пролетариата идёт полным ходом. Власть капитала во главе с её гарантом Путиным угрожает жизни каждого из нас. Ибо пенсия в пожилом возрасте является единственным источником обеспечения выживания. Повышая возраст выхода на пенсию, буржуазный режим покушается на нашу жизнь, на жизнь наших потомков. Каждый, дотянувший до пенсии, будет ограблен государством на сумму, равную размеру пенсии x 12 месяцев x 5 лет. Итого около 1 миллиона рублей в среднем недополучит покойной гражданки России. К этому добавляется сумма льгот, положенная пенсионеру за пятилетний период.

«Наполнится госказна» — говорят классовые враги пролетариата. Классовая сущность буржуазного государства хорошо известна. Это совокупный капиталист с правительством — комитетом по делам буржуазии. И референдум режим не даст провести. Ясно ведь, какие будут его итоги...

Многие надеялись и верили, что «добрый царь» Путин отменит пенсионную реформу. Но в данном случае буржуазия решила действовать как базарный торговец. Медведев и Дума ставят высокую планку, а хитрец и демагог Путин немножечко снижает цену. Товарищи тру-

дящиеся! Путин и К^о нас держат за идиотов, нам пытаются внушить чувство долга по отношению к России и Родине. Давайте помнить. Нет прав без долга, но долга тоже нет без прав! А последние социальные права у нас отбирают в эти дни. Олигархи, президенты, министры, сенаторы, думцы и прочие паразиты от повышения пенсионного возраста не пострадают. Им, собственно, пенсия и не нужна.

Признавая, что средств на выплату пенсий нет, власть и лично Путин расписались в собственном банкротстве, в банкротстве «перестройки» и капиталистического пути развития России с 1991 года. Где обещанные преимущества частной собственности, её эффективность? Частная собственность — это узаконенный грабёж трудящихся масс, никаких преимуществ в ней для простых людей нет.

Где высокая производительность труда? Всё оседает в карманах олигархии. Пора положить этому конец! Необходимо перевести в общественную собственность средства производства и природные богатства. При социализме так и будет! Но социализм не появится по мановению волшебной палочки. Необходимо победить в главной классовой битве!

Без ОРГАНИЗАЦИИ рабочий класс — ничто! Но что будет сигналом того, что мы не забыли свою силу, что капитализм доживает свои последние сроки? **Всероссийская политическая стачка!**

Стачка не только поставит точку на любых обсуждениях увеличения рабочего дня, рабочей недели и пенсионного возраста, она объединит рабочий класс для решающей битвы с буржуазией.

Голосуем против повышения пенсионного возраста Всероссийской политической стачкой!

Советская власть придёт — пенсионный возраст вернёт!

Становись в ряды борцов за Россию свободную, советскую, социалистическую!

Организация — наше оружие!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЭКСПЛУАТАЦИЯ

Исторически сложилось несколько подходов к тому, с чего начать изучение политэкономии марксизма.

Сам Маркс первую главу «Капитала» посвятил исследованию товара. [1] И для того, чтобы понять буржуазный способ производства — это, наверное, самое правильное начало. Оно было правильно и с пропагандистской точки зрения в тот исторический момент, так как буржуазное общество только еще выходило из феодального и использовало в качестве главного политического аргумента свободу. Пролетариям еще предстояло понять, каким именно образом их эксплуатируют, ведь они отличались от крестьян тем, что были формально свободны и не обременены барщиной и оброком. Раскрыв механизм эксплуатации, Маркс открыл рабочим глаза, дал аргументы и идеологическое оружие для борьбы.

В советское время постепенно выработалась структура учебника, где в первой части давалось описание докапиталистических способов производства и закономерностей перехода от низших социально-экономических формаций к высшим. [2] И данный способ обучения марксизму советских людей тоже был оправдан, так как они уже избавились от эксплуатации, но зато должны были представлять и исследовать возможности возвышения своего строя до полного коммунизма.

С середины XX века некоторые марксисты в Европе начали изучать Маркса, исходя из его работ 1844 — 45 гг., возрождая и особо акцентируя термин отчуждение. [3] А в СССР этот же вариант осторожно и с оговорками пропагандировал Э.Ильенков. [4] Я, пожалуй, и не вспомнил бы про этот подход, но в наши дни он стал чрезвычайно модным в студенческих марксистских кружках. Надо и здесь понять, что эта мода выражает. Более всего проблема отчуждения как раз с середины XX века волнует интеллигенцию, которая под воздействием научно-технического переворота утрачивает прежнюю профессиональную свободу. Плановое фабричное разделение труда распространилось на интеллектуальные профессии, и этот процесс разрушает интеллигенцию как особую прослойку, превращая большинство умственных работников в рабочий класс. [5] Процесс пока еще не закончен и поэтому интеллигенция сопротивляется гибели, воспринимая происходящее как отчуждение.

Сама по себе мысль — понять политическую экономию, следуя за развитием самого Маркса может быть интересной. Потому что такой путь показывает историческое происхождение его поздних выводов и дает возможность раскрыть некоторые следующие из марксизма положения, т. е. те, которые сам Маркс не успел раскрыть. При такой, как будто очень положительной возможности, изучение марксизма вслед за развитием самого Маркса имеет два больших недостатка. Это слишком долгий и на первой стадии запутанный идеалистической терминологией процесс. И есть несколько поворотных пунктов в марксизме, где легко совершить ошибку и вместо революционной теории прийти к той или иной известной форме ревизионизма. То есть возвращаться к молодому Марксу и изучать его следует все-таки уже подготовленному человеку.

В наши дни после контрреволюции в СССР нет большого смысла рассказывать о том, как возникла эксплуатация и чем эксплуатация формально свободного пролетария отличается от барщины. Смешно так же «пугать» рабочих отчуждением. Капитализм, подготавливая переворот против советской власти добился уже такого отчуждения среди рабочих, что и само это слово им ни о чем важном не скажет. В лучшем случае пролетарий об учителе, разглагольствующем об отчуждении подумает, что он слишком умничает, и попытки пропаганды закончатся в первую минуту. Сегодня рабочий встречает коммуниста вопросом: «Чем же плоха эксплуатация?» И вот с этого и нужно начинать.

Воспользуюсь удачным определением Энгельса из «Анти-Дюринга».

Эксплуатация труда это — «*прибавочный труд, труд, выходящий за пределы времени, необходимого для поддержания жизни работника, и присвоение продукта этого прибавочного труда другими <людьми>*». [6]

Работая на себя, человек часто может работать больше, чем необходимо, просто потому, что сами движения мускул и мысли могут давать ему наслаждение, что результаты труда могут дарить эстетическое или спортивное удовольствие, что радость его адресата, также может быть необходимой, как необходимы дружба, любовь и признание. Но вот тут в чем дело. *Выход за пределы времени необходимого для поддержания жизни* при эксплуатации становится принудительным, потому что люди, которые присваивают продукт труда, существуют даром, не работая, опираясь на чуждые работнику правила. Таким образом, одна сторона лишается существенной части собственной жизни, а другая сторона получает право распоряжения ею.

«Смотри!» — скажет на этом месте какой-нибудь отравленный буржуазной пропагандой и еще не ударенный жизнью рабочий, — «Зачем мне завидовать какому-то перцу на «Майбахе», если мой труд хорошо оплачен, если в какую-то часть года я могу махнуть к югу, если

мне хватает на еду и одежду, жилье и развлечения? Нужно просто хорошо работать и сам я, может быть, пересяду на «Майбах» или куплю фазенду на Мальдивах. А про справедливость и коммунизм говорят неудачники, пьяницы и лентяи».

Ну правда, чего уж там — отобрали кусочек жизни, а мы волим эксплуатация...

Эх, товарищ, ты кажется еще не понял, что если у тебя отняли кусочек жизни, то это значит, что ты на этом потерянном промежутке судьбы не поумнел, не разбогател, не стал сильнее. А вот те, кто этот кусочек забрали, они поумнели, разбогатели, стали сильнее. И завтра они отберут больше. Забыл про пенсионную реформу? Таков закон эксплуатации. А так как эксплуататоры стали сильнее и умнее, а твое развитие угнетают, то они осуществляют власть над тобой — через идеологию, веру, средства массовой информации и государство. В их играх, ты только пешка. Но было бы полбеда, если б пешкой играли, ею жертвуют. И я думаю, что ты уже почувствовал, как жертвуют тобой — не только твоим благосостоянием, но и жизнью. И пока у них еще остается главное оружие — твоё наивное убеждение, что можешь дойти до последней линии и превратиться в ферзя. Но жертвуют и ферзем! Ты, наверное, и сам знаешь как много разорилось этих буржуев, и как много этих чиновников оказалось в тюрьме или в могиле. Чтобы вырвать свою жизнь из лап эксплуатации, нужно перестать играть на этой шахматной доске.

Давай увидим теперь эксплуатацию как бы со стороны, с помощью науки. Только так мы поймем, какая она есть, на чем стоит и как от нее избавиться. Банальная истина, чтобы жить нужно есть, пить, перемещаться, иметь жилище, встречаться с противоположным полом, отдыхать, учиться и т. д. Но чтобы получить все эти **необходимые** для жизни возможности, нужно иметь деньги, т. е. либо работать, либо владеть источником дохода.

Давай уточним, что это значит владеть источником дохода. Это значит, что кто-то владеет чем-то таким, что дает средства к существованию без работы. Например, это дополнительная квартира, это земля, это производственные или офисные помещения, это большие свободные деньги, которые можно отдавать под проценты, и, наконец, это машины и оборудование, т. е. средства производства. Если кто-то не просто владеет квартирой, деньгами, помещениями или средствами производства, а может получать за это доход, значит у кого-то этого нет. Ведь никто не будет снимать квартиру, если у него уже есть жилье? Верно? Никто не пойдет работать на чужих-то станках, если у него есть собственный инструмент, на котором он может заработать достаточно средств для жизни.

Вот именно этот факт ранний Маркс называл отчуждением, полагая, что такое отчуждение лежит в основе частной собственности, воспроизводит ее. [7] Взаимодействие частной собственности и отчуждения может и сейчас выглядеть в глазах образованного человека, как социально-культурное движение, как необходимость преодолеть прежде всего отчуждение, чтобы освободить некую природу человека.

Но Маркс диалектик и материалист на этом факте не остановился. Уже в «Манифесте» звучит:

«Но современная буржуазная частная собственность есть последнее и самое полное выражение такого производства и присвоения продуктов, которое держится на классовых антагонизмах, на эксплуатации одних другими.»

В этом смысле коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожение частной собственности.» [8]

Эксплуатация — следствие частной собственности. Поставлена задача коммунистов — **уничтожение частной собственности**. У молодого Маркса на этом месте стояла диалектически взаимодействующая пара отчуждение — частная собственность. Частная собственность выводилась из препятствия родовой природе человека. Это волевой акт. То есть еще идеализм. И поэтому такая система понимания собственности в дальнейшем у Маркса и марксистов отсутствовала, пока у оппортунистов не возникла задача доказать, что в СССР оставалось отчуждение. Но не все так однозначно.

Если ты следом за мной решишь прочитать, перечитать, понять «Манифест», то теперь уже просвещенным взглядом сможешь увидеть, что собственность не отменяется, а отмирают различные исторические формы собственности, что должна отмереть буржуазная форма частной собственности — и это последняя форма, которая воспроизводит антагонизм между людьми и эксплуатацией. И это значит, что Маркс не отказался от мысли, что нечто лежит в основе собственности и что это нечто и есть предмет эксплуатации.

С самого начала своего вида человек встраивается в окружающую среду с помощью труда. Он целесообразно совершает определенные действия, которые позволяют ему жить и воспроизводить свою жизнь в следующих поколениях. Для этого создаются инструменты и различные вещи, которые позволяют голому и слабооруженному существу противостоять природе. Отними у человека одежду, жилище, средства труда и его шансы на жизнь и продолжение рода будут сведены к нулю. Это

все равно, что отнять у волка его зубы, у кошки — когти, у птицы — крылья.

Таким образом, общая родовая собственность древнего человека — была его жизнью, и высшим наказанием для нарушителя родоплеменного порядка было изгнание из племени, что фактически являлось отлучением от общей собственности и лишением жизни.

Затем сложилось так, что дальнейшее развитие человеческого общества разложило общую собственность. Над человеческим родом последовательно встали владельцы рабов, земли и средств производства.

Пока мы можем сказать только то, что такое разложение было неизбежным, и что этот факт послужил двигателем развития. Но сегодня, а точнее на промежутке времени между XIX и XXI веком мы почувствовали, а потом осознали, что оказывается там, где раньше первые человеческие племена противостояли силам природы и встраивались в нее напрямую, теперь между человеком и природой появились и прижились посредники — те люди, которые присвоили себе средства жизни и сам процесс труда.

Мы как раз подошли к главному вопросу рабочих, который был поставлен вначале. В чем же здесь зло?

Частная собственность такова, что она на одной стороне концентрирует богатство, т. е. все средства жизни в руках немногих людей, а на другой стороне — создает класс людей лишенных всего, т. е. лишенных жизни. Класс частных собственников встал между человеком и природой и за право жить требует выкуп. Этот выкуп и есть эксплуатация труда. Но и частные собственники, изъав наши многочисленные жизни не в силах распорядиться. Думаю, ты видел как воробьи, обнужив кусочек хлеба, устраивают шумную драку между собой. Наконец, один самый шустрый или сильный, или хитрый выхватывает кусок больший, чем он может сразу проглотить и пытается улететь. И вся беда этого воробья сводится к тому, что вместо того, чтобы есть свою добычу он вынужден улетать и отбиваться от других воробьев. Вот так и эксплуатация, выполнив свои первоначальные задачи необходимые для развития человечества, поставила нас на ту грань, где человек больше не живет, а борется за жизнь со своими сородичами.

В этом зло эксплуатации, которое человечество уже способно преодолеть, примером чему послужила наша социалистическая революция и ее успехи в преодолении эксплуатации. Ее отступление говорит лишь о том, что у класса частных собственников еще достаточно сил для удержания власти. Но время близится!..

Э.Нигмати

Примечания:

1. **Маркс К.** Капитал. Критика политической экономии // **Маркс К., Энгельс Ф.** Сочинения — М.: Госполитиздат, 1960 — Т.23, С. 43 — 55.
2. Политическая экономия. Учебник // Под ред. **Островитянова К.В., Шепилова Д.Т., Леонтьева Л.А.** и др. — М.: Госполитиздат, 1955 — С. 13 — 63.
3. **Ткаченко О.С.** Истоки отчуждения в социально-философской концепции Франкфуртской школы // Дискуссия. Журнал научных публикаций — № 6 (47), 2014 — С. 41 — 46.
4. **Ильенков Э.В.** Гегель и отчуждение // Электронный источник. Точка доступа <<http://caute.ru/ilyenkov/texts/phc/hgentfr.html>>
5. **Нигмати Э.И.** Умственный труд в условиях фабричного производства // Большевик.ru: сетевой научно-практический журнал марксистов-большевиков — Электронный источник. Точка доступа <<http://bolshevik.ru/klassyi-i-sovremennost/umstvennyj-trud-v-usloviyah-fabrichnogo-proizvodstva.html>>
6. **Энгельс Ф.** Анти-Дюринг. Переворот в науке, произведенный господином Евгением Дюрингом // Сочинения — М.: Госполитиздат, 1961 — Т.20, С. 214.
7. **Маркс К.** Экономико-философские рукописи 1844 года // Сочинения — М.: Политиздат, 1974 — Т.42, С.97.
8. **Маркс К., Энгельс Ф.** Манифест коммунистической партии // Сочинения — М.: Госполитиздат, 1955 — Т.4, С.438.

КАПИТАЛИЗМ



ЕЩЁ РАЗ О ПОВЫШЕНИИ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА

«Демографическая ситуация такова, что доля работающих людей становится все меньше, пенсионеров, соответственно, все больше. С каждым годом этот дисбаланс будет расти и, следовательно, нагрузка на тех, кто работает. Все это, если не принимать решений, может привести к разбалансировке пенсионной системы вплоть до того, что государство не сможет исполнять свои социальные обязательства. Для того, чтобы этого не произошло, мы должны принять дополнительные меры. Только так мы сможем обеспечить нормальный уровень жизни пенсионеров, причем на долгосрочный период» (Д. Медведев, Коммерсант. ru, 14. 06. 2018 г.).

Так обосновывал на правительственном заседании 14 июня 2018 года повышение пенсионного возраста председатель российского правительства Д. Медведев.

Что число работающих людей сокращается, — это факт бесспорный. Однако, спрашивается, это сокращение работающих людей относительно или абсолютное? Или, вернее сказать, спрашивается, сокращение работающих людей вызывается абсолютным сокращением трудоспособных людей или оно вызывается тем, что значительно число трудоспособных людей просто не работает? Если бы сокращение работающих людей вызывалось бы абсолютным сокращением трудоспособных людей, то не то что пенсионной системе, а всему человечеству пришёл бы скорый конец.

Работающий и трудоспособный — это, как говорят в Одессе, две большие разницы. Человек может быть трудоспособным, но не работать, что, однако, не мешает такому человеку жить, и не только жить, но ещё и обогащаться. Яркий пример этого — трудоспособные люди, так называемые олигархи, которые вообще не работают, но, обладая правом частной собственности на землю, производственные и жилые помещения и т.д., живут и обогащаются тем, что сдают эти последние в аренду, спекулируют ими т.д. Кроме того, постоянно имеется миллионы трудоспособных людей, которые официально регистрируются в качестве безработных. В основном, это те, кто не может найти себе работу или те, кто её потерял в результате банкротства предприятия; эти люди просто выживают. Но, как бы то ни было, все эти не работающие живут и обогащаются за счёт работающих.

Разумеется, сокращение работающих по сравнению с неработающими происходит не только из-за того, что значительная часть трудоспособных людей не работает, паразитирует на чужом труде, но и силу постоянного повышения общественной производительности труда.

Как известно, производительность труда измеряется количеством продукции, создаваемой рабочим в единицу времени. Отсюда следует, что повышение производи-

тельности труда выражается в том, что сокращается рабочее время, необходимое на производство общественного продукта, или увеличивается количество продуктов, производимых в единицу времени. Говоря другими словами, повышение общественной производительности труда означает:

А) Производительная сила каждого отдельного человека возрастает настолько, что он может производить такое количество материальных предметов потребления, которые вполне хватает для того, чтобы обеспечить вполне достаточные условия жизни двум, трём, четырём, пяти и большему числу человек. В настоящее время общественная производительность труда достигла такого уровня, что один человек производит такое количество материальных предметов потребления, что их хватает на содержание более 10 человек. Доказательство — аналитики, эксперты, историки, экономисты, журналисты, шоумены, рекламщики и т.д., короче, те, кто никакого участия в материальном производстве не принимают, но зато, как саранча, проедают значительную часть материальных благ, производимых рабочими, рабочим классом.

Короче говоря, в отношении необходимого материального производства повышение общественной производительности труда выражается в том, что для производства материальных предметов потребления в прежних объёмах и даже в больших требуется уже меньшее число работников, чем при предыдущей общественной производительности труда. Сокращение работающих в материальном производстве — это плохо или хорошо? Конечно, хорошо, так как чем меньше работников требуется обществу для необходимого материального производства, тем больше трудоспособных людей оно может использовать в сфере необходимого нематериального производства, как-то: здравоохранение, образование, наука, культура, просвещение, экология и т.д.

Б) При данной общественной производительности труда часть общественного рабочего дня, необходимая для материального производства, тем короче, следовательно, время, остающееся для культурного досуга, физической, умственной и общественной деятельности, тем больше. Уже при данной общественной производительности труда общественный рабочий день можно сократить до 6, 5 часов. Наконец, в условиях всеобщей обязательности труда естественная необходимость труда вообще распределяется более или менее равномерно между всеми работающими членами общества, и таким образом, необходимая трудовая нагрузка, приходящаяся на каждого отдельного работающего, сокращается до незначительных размеров. Так обстоят дела с по-

вышением общественной производительности труда при социализме, т.е. в обществе, где безраздельно господствует общественная собственность на землю и средства производства и всеобщая обязательность труда.

Иначе обстоят дела с повышением общественной производительности труда при капитализме, т.е. в обществе, где безраздельно господствует частная собственность на землю и средства производства и нет всеобщей обязательности труда. При капитализме повышение общественной производительности труда оборачивается бедой для трудового народа, всего общества. Сокращение работников в сфере материального производства приводит к тому, что значительная часть трудоспособного населения оказывается «избыточной», вообще не участвует в общественно полезном труде. Часть этих «избыточных» трудоспособных людей попадает в разряд безработных, живёт на пособие по безработице, следовательно, кормится за счёт работающих. Другая же часть паразитирует на том, что учит трудовой народ правам человека, толерантности, рыночной экономике, ипотеке, избирать и избираться, спекулировать, размножаться, петь и плясать, «делать деньги», стирать, чистить, жевать, худеть и т.д. Все эти паразиты, начиная от олигархов и кончая зазывалами, кормятся за счёт работающих в сфере материального производства. Наконец, не требуется особого глубокомыслия, чтобы понять, что, при отсутствии всеобщей обязательности труда, для паразитов всех мастей открывается возможность сбросить с себя и возложить на работающих естественную необходимость труда, следовательно, увеличивать необходимую трудовую нагрузку, приходящуюся на каждого работающего, до крайних пределов.

Но довольно и больше чем довольно. Болтовня о том, что увеличение пенсионеров увеличивает трудовую нагрузку на одного работающего, есть недомыслие или сознательный обман. На самом деле трудовую нагрузку на одного работающего увеличивают не пенсионеры (многие из них вообще продолжают работать), а именно не работающие, паразитирующие на чужом труде трудоспособные люди. Это наивно выболтал сам Д. Медведев при обсуждении налога на так называемых самозанятых: «У нас по действующим правилам, да и по конституции, если хотите, можно и не работать... нас нет ответственности, как в советские времена, в том числе уголовной, за tuneядство...» (МАГАС, 21 октября 2016 — РИА Новости).

За рабочий класс!

Рафик Кулиев

НЕВЫПЛАТЫ ЗАРПЛАТЫ

Цель капиталистов всегда одна - чтоб народных масс нищета и гибель несли им максимальную прибыль. Невыплата заработной платы до вмешательства прокуратуры позволяет капиталисту украсть на некоторый период немалое количество дополнительных денежных средств у своих наёмных рабов и распорядиться ими в ходе далеко не быстрого разбирательства прокуратуры с фактом нарушения закона. Капиталисту этой очень удобно. Ещё более удобно ему, если пролетарии некуда не обратятся и украденные таксистом путём деньгами будут и не возвращать, тем самым повышая прибыльность эксплуатации рабочей силы путём неуплаты всей или части заработной платы в течение некоторого времени или на постоянной основе.

В сумме с тем, что капиталистическое государство - это владение буржуазии и капиталисты могут всячески облегчать себе участь, а то и вовсе уходить от ответственности, отвечая по сути перед своими братьями по классу - такими же рабовладельцами-эксплуататорами, в сумме с этим никогда капиталисты не откажутся от столь грязного метода набивания своих карманов большим количеством чужих денег. Никогда не откажутся, пока в стране капитализм и они находятся у власти, пока вся собственность находится в их руках.

Уничтожим капитализм и такие истории навсегда исчезнут из нашей жизни. Сохраним капитализм и буржуазия и дальше будет регулярно "радовать" нас повсеместной распространённостью и регулярностью многомесячных невыплат заработной платы рабочим коллективам. Выбор для нас, трудящихся, очевиден.

Всесоюзная Молодая Гвардия Большевиков,
г. Челябинск — https://vk.com/vmgb_1917



ПРОФСОЮЗ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ СООБЩАЕТ:

Начиная с нового, 2019 года, обладатели патента в Москве будут должны платить за него ежемесячно не 4,5 тысячи рублей, а 5 тысяч.

С какой зарплаты налог на доходы физических лиц (НДФЛ) российского работника составит 5 тысяч рублей? Произведя нехитрые расчеты, мы получим зарплату в 38 тысяч с хвостиком. Многие ли мигранты получают такую зарплату даже в Москве — самом богатом городе России? Опрос мигрантов, произведенный профсоюзом, показал, что далеко не все, даже не половина мигрантов. А это значит, что мигранты платят налог не 13 процентов, а больше. Например, при зарплате дворника в ГБУ «Жилищник» в размере 28 тысяч рублей, НДФЛ в размере 5 тысяч рублей, означает, что ставка налога составляет уже не 13 процентов, а все 18.

А в некоторых районах Москвы ГБУ «Жилищник» удерживает из зарплат своих иностранных работников в качестве НДФЛ еще 13 процентов, делая вид, что не знает о том, что они уже заплатили этот налог авансом. Сложим 13 и 18 процентов. 31 процент! Третью часть своей зарплаты мигранты оставляют бюджету Москвы! Вот вам и все сказки про то, что мигранты вывозят деньги из России!

ПрофмигрИНФО

КАК СТРОИТСЯ МОСКОВСКОЕ МЕТРО

«Поезд пройдет, Собянин посмотрит, и я с вами рассчитаюсь» — последнее обещание Амираана Гогелашвили, генерального директора ООО «Чеканщик+», своим работникам. Поезд прошел, Собянин «посмотрел», по телевизору показали, москвичи поехали, а горные рабочие из Чеканщика, строившие метро 12 часов шесть дней в неделю, так и сидят без зарплаты. Работавшие в воде, грязи, опасной пыли от пескоструйной обработки металла, без спецодежды и средств защиты,

внешне выглядящие как бомжи, а по своему экономическому положению как рабы, эти люди делают жизнь москвичей удобнее и современнее.

Проезжая станции Парк Победы, Шелепиха, ЦСКА, Хорошево, подумайте о них. Они и сейчас претворяют в жизнь грандиозные планы московской мэрии по развитию подземки. Против них работает вся система трудовых отношений и миграционного законодательства как она сложилась в Москве в настоящее время. Трудовые договоры с ними формально заключают на 40-часовую рабочую неделю, нормированный рабочий день, должностной оклад в 25 тысяч рублей. На словах обещая платить 2000 рублей за 12 часовую рабочую смену. В результате обращаясь в суд, работники получают только предусмотренную договором зарплату.

На миграционный учет своих иностранных работников работодатель, а на деле, по-моему, рабовладелец, не ставит, они её оформляют у посредников за деньги, а раз нет денег, то не могут оформить и у посредника. Нет денег, значит, и нет возможности оплачивать патент, в результате люди становятся нарушителями миграционного законодательства. Помыкавшись, люди теряют терпение, плюют на свою не полученную зарплату и уезжают домой не солоно хлебавши. Это и нужно Чеканщику +, он берет на работу новых жертв и так до бесконечности. Бизнес по-московски. Под носом у московских властей, заказчика строительства метро.

Р.Каримов



ЗАБАСТОВКИ В 2018 г. И МАНИПУЛЯЦИИ РОССТАТА

Недавно Росстат подготовил весьма внушительного объема доклад (более 100 страниц), посвященный социально-экономическому положению России в период с января по октябрь 2018 года. Мы не ставим своей целью разобрать его полностью: нас интересует конкретная информация о забастовках рабочих. Нужные данные указаны в п. VII. «Занятость и безработица» (стр. 107), который скромно сообщает:

«В январе-октябре 2018г. были зафиксированы 2 забастовки с участием 149 человек. Потери рабочего времени составили 540 человеко-дней».

Итак, согласно официальной статистике, в России за почти год произошло всего 2 забастовки. Это очень мало для капиталистической страны с населением 144,5 млн. чел., 1,578 трлн. долл. ВВП (за 2017 год) и 1114 городами (по состоянию на 28 июня 2018 года), разбросанными по территории 17,1 млн. кв. км. Две забастовки за год означает одно из двух: либо у нас рабочие живут хорошо и их всё устраивает, либо они задавлены так, что бояться даже дернуться. Поскольку оба варианта довольно сомнительны, невольно zakрадывается подозрение, что Росстат «что-то» не договаривает...

Есть и другая статистика, составленная общественным проектом «Забастком». Они занимаются агрегацией новостей о забастовках и трудовых конфликтах в России. Согласно этой статистике, только за период с марта по ноябрь 2018 в России произошло 42 забастовки, что подтверждается 76 информационными сводками, подкрепленными ссылками. Выписка предоставлена отдельным документом чтобы каждый мог сам удостовериться в правдивости информации «Забастком»а. Так в чем же причина «скромности» Росстата? Забастовки – социальное явление, которое весьма чувствительно отражается на экономической и политической ситуации в стране.

Машина капиталистической пропаганды имеет своей целью поддерживать «лояльность» рабочих. Сознательная и организованная деятельность народных масс делает их неуправляемыми и опасными для капиталистов, а капитал страшится рисков. Каждая стачка, каждая забастовка постоянно напоминает капиталистам, что настоящими хозяевами являются не они, а рабочие, кото-

рые все громче и громче заявляют свои права. Причина подлога Росстата становится понятной и очевидной.

Особенность забастовки заключается в том, что она наносит удар по самому «большому» месту капиталиста – по его кошельку. Бастующие, конечно, тоже уязвимы, поскольку рискуют своими рабочими местами, и буржуи не гнушаются лишним раз им об этом напомнить, стремясь изо всех сил продемонстрировать, что это не они нужны ему, а это он, барин, нужен им, что он останется на плаву и без них, а они без него попросту пропадут.

Кроме того, забастовка учит рабочих коллективной борьбе за свои интересы, усиливает сплоченность и солидарность в борьбе против капитала. Вот что писал В.И. Ленин, говоря об организующей роли стачек:

«Стачки приучают рабочих к объединению, стачки показывают им, что только сообща могут они вести борьбу против капиталистов, стачки научают рабочих думать о борьбе всего рабочего класса против всего класса фабрикантов и против самовластного, полицейского правительства. Вот поэтому-то социалисты и называют стачки «школой войны», школой, в которой рабочие учатся вести войну против своих врагов за освобождение всего народа и всех трудящихся от гнёта чиновников и гнёта капитала» (В.И. Ленин, т. 2).

Забастовка есть одно из наиболее рельефных проявлений классовой борьбы, в ходе которой многое зависит от настроения бастующих, их воли и смелости: часто они подвергаются не только сильнейшему моральному давлению, но и становятся жертвами насилия со стороны администрации предприятия и/или власти. Капиталистическое государство, выражая интересы капитала, как правило, всегда становится в оппозицию к рабочим. Буржуазия не лишена внутренних противоречий, но, когда о своих правах начинает заявлять критическая масса пролетариата, эти противоречия отходят на второй план, и буржуа выступают единым фронтом. Уместно будет заметить, что «День солидарности трудящихся» был учрежден, помимо прочего, чтобы почтить память рабочих, погибших от полицейских пуль в ходе вооруженного подавления рабочей демонстрации.

Забастовка – это исключительно мирная форма проявления активности рабочих, даже разрешенная за-

коном многих буржуазных государств. Даже конституция РФ гарантирует каждому гражданину РФ право на забастовку (ст. 37 п.4), которое фактически попирается и игнорируется «служителями закона» под самыми разнообразными предлогами. Удивляться такому положению дел нет причин, потому что полиция является прежде всего инструментом подавления и подчинения трудящихся эксплуататорскому меньшинству – классу капиталистов.

Итак, две забастовки в год – откровенная чушь и одно из многих форменных издевательств, которые сегодня как из рога изобилия сыплются на народ из уст государственных деятелей России и стали своеобразным соревнованием по циничности и глупости сказанного под запись. Происходит это не из-за коллективного психического расстройства чиновников: капитализм в России попросту вошёл в ту стадию загнивания, когда он уже не может возражать иначе, кроме как откровенным ограблением масс, а всякие «рамки приличия» его в этом стесняют. От тактики усыпления классового сознания буржуи переходят к тактике грубой лжи и угроз.

Несмотря на то, что забастовки – школа борьбы для рабочих, не стоит забывать, что это лишь одна из форм борьбы и с помощью одних лишь забастовок пролетариат не достигнет победы. Об этом пишет И.В. Сталин: «Забастовки, бойкот, парламентаризм, манифестация, демонстрация – все эти формы борьбы хороши, как средства, подготавливающие и организующие пролетариат. Но ни одно из этих средств не в состоянии уничтожить существующее неравенство... пролетариат не сможет достигнуть социализма примирением с буржуазией, – он обязательно должен стать на путь борьбы, и эта борьба должна быть классовой борьбой, борьбой всего пролетариата против всей буржуазии» (И.В. Сталин, т.1)

Рабочие – осваивайте передовую марксистско-ленинскую теорию, агитируйте, занимайтесь организацией других рабочих: кроме вас, никто этим не займется, а «невидимая рука» рынка и «социально ответственный» бизнес не знают жалости.

Материал подготовлен активистами из марксистского кружка «Молот» (Тюмень) и опубликован на независимом марксистском ресурсе «Политштурм»

Будьте бдительны!

Появился двойник!

Во второй половине ушедшего года мы обратили внимание на распространяемую в Москве, в том числе возле предприятий, газету (листовку-плакат) «Московский рабочий». То, что эта незарегистрированная «газета» носит название нашей газеты, говорит об умышленных, провокационных целях сочинителей этого издания. Никакого отношения к Совету рабочих Москвы они не имеют, в контакт с редакцией нашей газеты они не вступили.

Как удалось выяснить, под шапкой газеты «За рабочее дело» издающейся в Санкт-Петербурге выпускается это приложение, причём без соответствующей ссылки, как самостоятельная газета Фонда Рабочей Академии, Рабочей партии России. Ну и издавали бы себе приложение под другим названием, так нет, выбрали зарегистрированное название нашей газеты «Московский рабочий». Так что товарищи рабочие будьте внимательны, читая подобную «газету»! Возможны провокации!

Редакция газеты «Московский рабочий»

КАК НАС ПЫТАЮТСЯ УБРАТЬ

Данная попытка ярко характеризует нравы и намерения правящего режима расправиться пока гуманными «законными» способами с независимой рабочей организацией, зарегистрированной в Минюсте как Региональная Общественная Организация (РОО) «Объединение наёмных работников столичного региона». Мы – Совет рабочих Москвы – являемся выборным, руководящим органом рабочей организации, избираем на регулярно проводимых Съездах рабочих и работников наёмного труда столичного региона.

Буржуазный режим пока не в состоянии запретить гражданам мирно собираться и объединяться. Соответ-

ствующий закон и статья Конституции не могут быть отменены без обвинения России в несоблюдении прав человека. И это правильно. Но правящий класс ставит другие преграды для деятельности организаций рабочего класса: отказ в регистрации под выбранным рабочими названием; отказ в регистрации партии рабочего класса (название партии, Программу и Устав могут признать экстремистскими). А если вы всё-таки привели название и документы в благообразные для закона нормы, то вас задавят финансовыми отчётами и поборами (уплатой пошлин) по условиям регистрации территориальных отделений. А если вы и тут «скинулись», собрали с миру по нитке, то необходимость регулярного участия в выборах для партий и регистрация юрлица с неизбежными платежами и отчётами подорвёт бюджет любой некоммерческой общественной организации, если она не создана по заказу Кремля. К этому добавляется необходимость передачи в Минюст списка актива партии или организации...

Вот и юридическая судьба нашей региональной общественной организации сложилась вполне предсказуемо, исходя из расклада классовых сил. По решению Съезда рабочих в 2009 году организация начала процесс регистрации. В январе 2010 года с третьей попытки мы были зарегистрированы в Минюсте. Причём делали всё юридически точно, без ошибок и опечаток. Названием организации мы выбрали «Союз...». С этим словом в названии нам было категорически отказано. «Вы можете подавать документы на регистрацию множество раз, но никогда под таким названием вас не зарегистрируют!» – почти дословно такой был ответ. Пришлось остановиться на слове «Объединение». Существенным переделкам был подвергнут Устав общественной организации. Ну а программные наши цели мы не выставляли напоказ. Вместе с регистрацией мы были поставлены на учёт как юрлицо. Поскольку «Объединение наёмных работников столичного региона» – некоммерческая организация, мы не вели никакой финансовой деятельности, ежегодно сдавая в Минюст «нулевой» отчёт. И вот как гром среди

ясного неба: в начале 2018 года у нас не приняли отчёт за 2017 год, заявив, что рабочая организация исключена из реестра юридических лиц по решению УФНС по г. Москве аж от 12.09.2011 г., что автоматически лишает её регистрации как юрлица. Наши разумные возражения: ведь мы регистрировались в Минюсте, коммерческой деятельности не вели, почему регистрацию отменяет налоговая служба? Не было решения суда, не было простого предупреждения. Наши отчёты исправно принимал Минюст в течении 7 лет. Обращайтесь в УФНС – заявили нам в Минюсте. Минюст ссылается на п.2 ст. 21.1 Фед. Закона от 08.08.2001 №129-ФЗ.

Круг замкнулся. Спрашивается, зачем мы регистрировались? Это большая ошибка привела к потере сил, средств и драгоценного времени. При действующем законодательстве от этого только вред.

Но напрасно думают власти, что они расправились с рабочим движением в Московском регионе. Не дождутся! Как работали, так и будем работать ещё лучше. Всё зависит от нас самих. Плевать мы хотели на козни классового врага! На то он и враг. РСДРП(б) у царя не регистрировалась, а вела революционную классовую борьбу, закончившуюся свержением капитализма и установлением Советской власти! Вот так и надо работать!

Владимир К., Совет рабочих Москвы

НАШЕ РАБОЧЕЕ СПАСИБО!

Совет рабочих Москвы и редакция газеты «Московский рабочий» выражают благодарность Китаевой Е.А. из Новосибирска, ряду товарищей из Москвы и Московской области, пожелавших остаться неизвестными, за оказанную финансовую помощь в деле издания газеты. Большое спасибо вам, жертвующим свои трудовые рубли на выпуск нашей и вашей рабочей газеты!

Выходите на связь! Контакты Совета рабочих Москвы: E-mail: sovrab-moskva@mail.ru Тел.: 8-926-417-61-73.

ПРОЧИТАЛ САМ – ПЕРЕДАЙ ТОВАРИЩУ, КОЛЛЕГЕ ПО РАБОТЕ!

Газета «Московский рабочий» зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Москве и Московской области. Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ 50 – 481 от 08 декабря 2009 года. Учредитель (соучредители): Жигалов А.Т., Комаров Д.Н., Коробов В.Н., Поротиков А.И., Семёнов В.В.; Главный редактор: Коробов В.Н. Редакция и издатель: Комаров Д.Н., Коробов В.Н., Королёв В.В., Орлов В.В., Семёнов В.В. Адрес редакции и издателя: 140187, Московская область, г. Жуковский, ул. Мяснищева, д.2, кв.8. E-mail: sovrab-moskva@mail.ru Тел.: 8-926-417-61-73. Отпечатано в ИП Богданов Михаил Евгеньевич. Московская область, Шаховской р-н, рп Шаховская, пер. Строителей, д. 1, кв. 18.

Подписано в печать: 29. 11. 2018 г.

Выход из печати: 30. 11. 2018 г.

Заказ №:

Тираж: 2000 экз. Распространяется бесплатно.